9th March 1959]

development and exploitation of fisheries in he Major Reservoirs in Madurai district during the Second Five-Year Plan?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : A statement [a] is placed on the table of the House.

"Katta Bomman"

* 659-G Q.—SRI M. SELVARAJ (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether any proposal is under consideration by the Government for putting up a suitable memorial for "Katta Bomman" and to publish an authorized version of his life-history; and

(b) what the details of the proposal are and when a final decision would be taken?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI K. VINAYAKAM : Do the Government possess any relevant records regarding the activities of Raja Katta Bomman? If so, will they be placed at the disposal of those Members of this House who are interested in those records?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I think some records are available and if the hon. Member takes the trouble of either going to the Record Officer or to some of the Libraries, he may be able to get the materials.

SRI K. B. S. MANI : "கட்டபொம்மன் தமிழர்களுடைய துரோகி" என்ற ஒரு புத்தகம் வெளியிடப்பட்டிருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அதில் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பவை யாவும் சரியா என்று அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதிலே விரோதி, நண்பர் என்பது எந்தெந்த மனப்பான்மையுடன் நாம் அதைப் பார்க்கிறோமோ அதைப் பொருத்திருக்கிறது. தமிழ் நாட்டிலே வேறு மொழி பேசுகிறவர்கள் இருந்தாலும், அவர்கள் தமிழர்களுடைய விரோதிகள் என்று ஒருசிலர் பார்க்கிறார்கள். அந்த மனப்பான்மையுடன் பார்த்து சிலர் இம்மாதிரியெல்லாம் எழுதுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இதிலே சர்க்கார் எந்த விதத்திலும் தலையிட்டு இந்தப் புத்தகங்கள் வெளியிடுவதிலோ வெளியிடாமலிருப்பதிலோ ஒன்றும் செய்ய முடியாது.

SRI M. JAGANNATHAN : What harm or difficulty is there in the Government publishing an authorised version of the life history of Katta Bomman?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not think it is necessary because there are varied versions of the activities of Katta Bomman. I do not think the Government should enter into the controversy.

(a) Printed as Appendix IV on page 603 infra.

[9th March 1959

SRI K. ANBAZHAGAN : "கட்டபொம்மன்" என்று சொல்லப்படுகிறவர்கள் ஒருவர் மட்டுமல்ல, இரண்டு மூன்று பேர்கள் இருந்திருக்கிறார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ? அந்தப் பொதுமக்களுக்குத் தெரியப் படுத்த முன்வருவார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆம். கட்டபொம்மன் வம்சத்திலே இரண்டு மூன்று பேர்கள் ஆண்டிருக்கிறார்கள். அது சரித்திர வரலாற்றிலே கண்டிருக்கக்கூடியது.

SRI K. VINAYAKAM : Do the Government at least accept this theory that he was one of the earliest chieftains—the first to revolt against foreign rule?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not think a Government certificate is necessary in this respect. It is a record of history and it is for hon. Members to draw their own conclusions.

Drinking water well for Royavayal village

* 659-H *Q.*—SRI V. ARUNACHALA THEVAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) when the construction of a drinking water well was sanctioned for the Harijans of Royavayal, hamlet in Puthambur vattam, Alangudi taluk, Pudukottai division ; and

(*b*) why the well has not yet been completed?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) In July 1956, Sir.

(*b*) The construction work was let on contract and the contractor has done earth work alone to a depth of 12 feet. As there was no further progress, arrangements are being made to select a new contractor for completing the work.

SRI V. ARUNACHALA THEVAR : ராயவயல் கிராமம் ப்ளாக் ஏரியாவில் இருந்தும், அங்கே கிணறு ஒன்று வெட்டுவதற்கு 1956-ம் வருஷம் ஏற்பாடு செய்தும், சம்மந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் அருகாமையிலேயே இருந்தும் கூட இந்த வேலை முடிவு பெறாமல் காலதாமதம் ஆவதற்கு காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மோசமான காண்ட்ராக்ட் என்று தெரிகிறது. அதற்காகத்தான் அந்த காண்ட்டிராக்டை ரத்து செய்து வேறொரு காண்ட்ராக்டருக்கு விட ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

Panchayat for Ayyappanaickenpettai

* 659-I *Q.*—SRI K. R. VISWANATHAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased state—

(*a*) whether the Government have received any mahazar, dated 24th September 1958, from the villagers of Ayyappanaickenpettai, Udayarpalayam taluk, Tiruchirappalli district, requesting for the formation of a separate panchayat for the village different from the existing Vangudi Panchayat and

(*b*) if so, the action taken thereon?